

П 1784

1978

1-2

ВЕСТНИК

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ

НАУКИ

1

1 9 7 8

**на магистральном
направлении**

Статья члена-корреспондента ВАСХНИЛ А. А. Никонова излагает теоретические основы системы ведения сельского хозяйства; по своему содержанию она в значительной мере отвечает на тематическое задание «Совершенствовать системы ведения сельского хозяйства в условиях углубления специализации и концентрации производства применительно к различным природным и экономическим зонам страны», предусмотренное постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности науки и укреплению ее связи с производством».

В настоящее время работы по совершенствованию систем ведения сельского хозяйства ведутся по 45 зонам при участии нескольких тысяч научных работников и специалистов сельского хозяйства. Для них и других научных работников и специалистов сельского хозяйства статья представляет значительный научно-теоретический интерес и принесет пользу в правильном ориентировании ведущихся разработок.

Академик ВАСХНИЛ Г. М. ЛОЗА

УДК 63.001.33

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СИСТЕМЫ
ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Член-корреспондент ВАСХНИЛ А. А. НИКОНОВ, доктор экономических наук

Советская экономика за шесть десятилетий существования нашего государства прошла несколько исторических этапов своего развития. Сельское хозяйство, неразрывно связанное со всем народным хозяйством, также претерпело кардинальные качественные изменения и является важнейшей составной частью материально-технической базы коммунизма. Поэтому для оценки современного состояния, а также задач обозримого будущего к социалистическому сельскому хозяйству следует подходить исторически. В. И. Ленин писал: «Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории»¹.

Сельское хозяйство представляет собой динамичную производственную систему, и как таковая она формируется под воздействием определенных объективных факторов. Все многообразие последних можно свести к пяти основным группам: политической, экономической, социальной, научно-технической и природной.

Политические факторы находят свое концентрированное выражение в аграрной политике партии. Основы современной аграрной политики

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., изд. 5-е, т. 49, с. 329.

заложены решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и получили дальнейшее развитие на XXIII, XXIV и XXV съездах партии, а также на многих Пленумах ЦК КПСС и в выступлениях Генерального секретаря ЦК Л. И. Брежнева. Особенность этой политики состоит в ее комплексности, системности. Она включает основные вопросы экономического стимулирования, предусматривает резкое увеличение капиталовложений в сельское хозяйство, последовательную интенсификацию производства, развитие сельскохозяйственной науки, совершенствование форм организации и управления производством. Л. И. Брежнев говорил, что «Речь идет именно о единой политике, о сумме взаимосвязанных направлений и мер, позволяющих двигаться вперед без прорывов и отставания»¹.

Экономические факторы находят свое выражение во всевозрастающих потребностях страны в сельскохозяйственных продуктах, причем высокого качества и определенного ассортимента. Своей высшей целью Коммунистическая партия Советского Союза провозгласила максимальное удовлетворение жизненных потребностей населения, в частности в продовольствии, по научно обоснованным нормам. Пока еще эта задача полностью не решена. Все больше возрастает потребность в зерне, мясе и других продуктах животноводства, овощах и фруктах. Необходимость развития этих отраслей непосредственно сказывается на формировании систем сельского хозяйства. Важное значение имеют также закупочные цены, условия сбыта, а также инфраструктура сельского хозяйства. Развитие последней способствует совершенствованию систем хозяйства, отставание же серьезно тормозит само сельскохозяйственное производство и замедляет темпы его развития.

Социальные условия и потребности населения всегда играли важнейшую роль в производстве. В современных условиях их значение возрастает. Усиливающаяся урбанизация с ростом городов и городского населения и приобщение сельского населения к городскому образу жизни имеет далеко идущие последствия. Сокращающаяся численность сельского населения диктует необходимость последовательно и ускоряющимися темпами поднимать производительность труда, повышать социально-культурный уровень жизни на селе, добиваться все большего сближения характера сельского труда с индустриальным.

Роль **научно-технических факторов** неизмеримо возросла в связи с современной научно-технической революцией. На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Прогресс науки и техники — это главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма... Перед нами, товарищи, задача исторической важности: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства»².

Бурное развитие технических, биологических и других наук, рост техники, энергетики и промышленности обеспечили прогресс технологии производства, хранения, транспорта и переработки сельскохозяйственных продуктов. В целом наша экономика растет исключительно быстро. В 1977 г. в стране за 19 дней производилось столько промышленной продукции, сколько было произведено за весь 1940 г. За один день производилось такое количество электроэнергии, для производства которого в 1940 г. потребовалось бы 24 дня; газа соответственно — более 3 мес., нефти — 18 дней, стали — 8, автомобилей — 14, тракторов — 18, минеральных удобрений — 30, цемента — 23 дня. Такой рост экономики позволяет совершенствовать не только техническую базу сельского хозяйства, но и всю его систему.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4, с. 455.

² Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, с. 257.

Природные условия (климат, почва, рельеф, гидрология) всегда были системоформирующими факторами для сельского хозяйства, ибо последнее ведется на земле с использованием почвенного плодородия, солнечной энергии, воды и других «даров» природы. Эти факторы более консервативны, чем предыдущие, и некоторые из них не поддаются контролю человека. Они в значительной мере определяют характер сельского хозяйства, но лишены динамичности. Поэтому в одних и тех же природных условиях под влиянием научно-технических, экономических, социальных и политических условий системы хозяйства могут существенно меняться, что на практике происходит постоянно. Если, например, сухие степи благоприятны для возделывания пшеницы, потребность в которой не уменьшается, а возрастает, то они неопределенно длительное время будут ареалом возделывания этой культуры, однако система производства продуктов, системы хозяйства будут постоянно меняться. В связи с этим следует напомнить слова К. Маркса о том, что «Экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда»¹.

Под системой вообще принято считать совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, составляющих единое целое. Систему сельского хозяйства следует рассматривать как сложную производственную динамическую, основанную на общей теории систем, объективно строящуюся на принципах диалектического материализма.

Системный подход представляет собой методологическое направление, требующее рассматривать любой объект или явление с точки зрения целостности, динамичности, иерархичности, структурности, функций, связей, интегративности и целесообразности.

Целостность заключается в том, что система на каждом уровне представляет единое целое и противостоит другим, окружающим ее системам. Исключение хотя бы одного какого-либо компонента нарушит целостность, и система не сможет нормально функционировать.

Динамичность выражается не только в том, что в производственной системе всегда происходят определенные процессы, обычно имеющие циклический характер, но также и в том, что под воздействием объективных факторов меняется и совершенствуется сама система. Под влиянием научно-технического прогресса и аграрной политики меняются системы и типы хозяйств.

Иерархичность состоит в том, что хозяйства на любом уровне представляют собой определенную систему соподчиненности. Каждая система может быть подсистемой по отношению к системе высшего порядка и надсистемой — низшего. Сельское хозяйство в целом является подсистемой народного хозяйства и надсистемой — растениеводства или животноводства, которые, в свою очередь, состоят из подсистем второго, третьего и т. д. порядка. Системой является звено, бригада, предприятие, объединение, хозяйства района, области (края), крупной экономической зоны, республики, всей страны с ее аграрно-промышленным комплексом.

Структурность находит свое выражение в том, что каждая система состоит из отдельных элементов или компонентов, сочетающихся в различных пропорциях, имеет свою внутреннюю структуру. При этом каждая ее часть или элемент подчиняется целому.

Как система в целом, так и каждый ее компонент выполняет определенные функции. При этом функции целой системы отличны от других систем, каждый же компонент отличен по своим функциям от системы в целом.

Система характеризуется устойчивыми связями как внутри нее между отдельными компонентами, так и данной системы с другими целост-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 23, с. 191.

ными системами по горизонтали и вертикали. В настоящее время на основе аграрно-промышленной интеграции усиливаются связи сельского хозяйства с промышленностью, транспортом, сферой обслуживания, а на базе межхозяйственной кооперации — между отдельными сельскохозяйственными предприятиями.

Интегративность состоит в наличии механизма развития, сохранения, преобразования и совершенствования систем. Система объединяет и преобразует входящие в нее компоненты, она управляема и, в известных условиях, самоуправяема.

Система должна отличаться **целесообразностью** или **оптимальностью** и строиться таким образом, чтобы ее функционирование в определенных объективных условиях обеспечило успешное достижение поставленной цели, причем с минимальными издержками, экономным расходом энергии и выпуском высококачественных продуктов.

Таковы общие черты производственных систем. Сельскому же хозяйству присущи существенные особенности. Оно строится на отношении «человек — природа — техника». Компонент природа отличается сельское хозяйство от всех других производственных систем. Поэтому необходимо учитывать тот факт, что предметами, а иногда и орудиями труда являются живые организмы. У «входа» в систему — такие факторы, как лучистая энергия солнца, почва, вода, минеральные вещества, а также техника и другие средства производства промышленного происхождения; у «выхода» же — продукты растениеводства и животноводства.

Сущность системы сельского хозяйства сводится к научно обоснованным организационно-экономическим и технологическим принципам рационального построения и управления сельскохозяйственным производством для тех или иных конкретных условий с целью удовлетворения потребностей общества в сельскохозяйственных продуктах при высокой экономичности производства. В БСЭ (3-е изд., т. 23, стр. 464—465) дается такое определение системы сельского хозяйства, как «совокупность организационно-экономических, технологических и технических приемов и средств, обеспечивающих максимальный выход продукции с

Таблица 1

Особенности систем сельского хозяйства на различных этапах развития советской экономики

Компоненты систем	Переходный период	Первый этап социализма	Развитой социализм
Социально-экономическая форма	Многоукладность с преобладанием мелкого товарного производства	Государственная кооперативно-колхозная	Государственная, колхозная, государственно-кооперативная
Основные методы концентрации производства	Коллективизация крестьянских хозяйств	Укрупнение колхозов и совхозов	Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция
Характер специализации производства	Универсальный	Многоотраслевой	Узкоспециализированный
Кооперативные связи	Слабые, охватывающие снабжение и сбыт	Недостаточно развитые	Развитые межхозяйственные и межотраслевые
Преобладающее направление интенсификации	Тракторизация	Механизация и электрификация	Механизация и электрификация, химизация, мелиорация земель
Техника — энергооборуженность труда (л. с.-чел.)	0,5*	1,7**	18,3***
Технология	Конно-ручная	Механизация основных производственных процессов	Индустриальная (поточная с элементами автоматизации)

* 1916 г.; ** 1950 г.; *** 1976 г.

единицы земельной площади при наименьших трудовых и денежных затратах на единицу продукции».

Система сельского хозяйства характеризуется социально-экономической формой, специализацией и отраслевой структурой, концентрацией производства, кооперативными связями, направлением и уровнем интенсивности, техникой, технологией, а также методами, структурой и техникой управления.

В таблице 1 сделана попытка показать динамику систем сельского хозяйства по основным элементам на важнейших этапах развития советской экономики.

Таблица 2
Распределение посевных площадей СССР по социально-экономическим группам хозяйств (по данным статистических сборников ЦСУ СССР, %)

Хозяйства	1928 г.	1940 г.	1950 г.	1975 г.
Совхозы и другие государственные хозяйства	1,5	8,8	10,9	53,9
Колхозы	1,2	78,2	82,7	45,1
Единоличные крестьянские хозяйства	96,3	9,5	1,3	—
Личные подсобные хозяйства населения	...	3,5	5,1	3,0

Социально-экономическая форма хозяйства меняется постоянно, хотя на разных этапах изменения носят различный характер. Для переходного периода характерна многоукладная экономика с преобладанием мелкого товарного производства. В то время, по определению В. И. Ленина, в России были представлены патриархальное крестьянское хозяйство, мелкое товарное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм¹. После победы социалистических производственных отношений господствующее место занимает кооперативно-колхозная форма. В условиях же зрелого социализма все больше возрастает роль государственного сектора, развиваются межхозяйственные формы предприятий и объединений. Колхозы и совхозы стали создаваться вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции, но их удельный вес был очень небольшим. Даже в 1928 г., то есть через 10 лет после революции, на долю единоличных крестьянских хозяйств приходилось 96,3% посевных площадей. Сельское хозяйство было представлено 25 млн. крестьянских хозяйств, в том числе почти миллионом кулацких и всего лишь 1,4 тыс. совхозов и 33,3 тыс. колхозов. Вместе с тем основное средство производства — земля — было общенародным (табл. 2).

Методы концентрации производства также различны. В переходный период происходила коллективизация единоличных крестьянских хозяйств с одновременной ликвидацией кулачества как класса. Позднее, в 50-х и начале 60-х годов, осуществлялось укрупнение колхозов и совхозов, то есть социалистических предприятий, с одновременным ростом числа государственных хозяйств. В настоящее время концентрация производства проходит на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, что принципиально отличается от проводившегося ранее укрупнения, которое правильнее было бы назвать централизацией, хотя элемент концентрации там был.

В настоящее время концентрация выражается в росте размеров сельскохозяйственных предприятий; при этом по площади используемых земель и численности работающих они растут не столь быстро, как по стоимости производимой продукции и особенно производственных фондов (табл. 3). За последние 26 лет (1950—1976 гг.) средняя площадь сельскохозяйственных угодий в хозяйствах Ставропольского края выросла в полтора раза, численность работающих — в два с половиной раза, а объем производимой продукции — более чем в восемь раз

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., изд. 5-е, т. 36, с. 296.

Таблица 3

Средние размеры
сельскохозяйственных предприятий
Ставропольского края

Показатели	1950 г.	1976 г.	Рост (1950 г. = 1,0) раз
Площадь сельскохозяйственных угодий (га)	9536	14 479	1,5
Численность работающих (чел.)	310	791	2,5
Стоимость основных фондов (тыс. руб.)	155	7 198	46,4
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г. (тыс. руб.)	366	3 048*	8,3

* Средняя за 1971—1975 гг.

и стоимость основных фондов — более чем в 46 раз.

Специализация производства развивается неуклонно в сторону более глубокого разделения труда. Этот процесс объективно обусловлен ростом производительных сил и совершенствованием производственных отношений. К. Маркс в свое время отмечал: «Всякая новая производительная сила... влечет за собой дальнейшее развитие разделения труда»¹. Если крестьянским хозяйствам обычно была присуща универсальная структура производства, подавляющее большинство колхозов и совхозов долгие годы были многоотраслевыми, то в настоящее время широкое развитие по-

лучила специализация во всех ее формах; при этом основными являются межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция. Центральный Комитет КПСС в постановлении «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» отметил, что специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу — это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, новый этап практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма. Намеченные этим постановлением мероприятия имеют эпохальное значение, они коренным образом изменяют всю систему сельского хозяйства, что подтверждается опытом работы специализированных предприятий и объединений с промышленной технологией.

Кооперативные связи в переходный период были довольно слабыми, охватывали преимущественно снабжение и сбыт и существенного влияния на производство не оказывали. Широкое развитие они приобретают лишь в условиях зрелого социализма как в рамках самого сельского хозяйства на межхозяйственной основе, так и с другими отраслями народного хозяйства, составляя единый аграрно-промышленный комплекс. В настоящее время в стране насчитывается около 7 тыс. межхозяйственных предприятий, организаций и объединений, в которые входит более 104 тыс. хозяйств-пайщиков. Это значит, что в среднем каждый колхоз и совхоз состоит не в одном, а в двух-трех или более объединениях.

Интенсификация сельского хозяйства на первых порах проявлялась преимущественно в насыщении хозяйств тракторами, позднее — комбайнами и другими машинами, а также в развитии электрификации. В настоящее время наряду с механизацией и электрификацией в широких размерах проводятся химизация и мелиорация земель. Только за последние 11 лет (с 1965 по 1976 г.) поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству увеличилась с 6,3 млн. т (действующего вещества) до 18 млн. т, то есть выросла почти в три раза. Систематически увеличивается поставка техники, расширяются площади мелиорируемых, особенно орошаемых, земель, что имеет решающее значение для интенсификации земледелия в основных зерновых районах, страдающих от засухи.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 3, с. 20.

Рост капиталовложений позволяет осуществлять мелиорацию, вести производственное, жилищное и культурно-бытовое строительство, а также реконструкцию, приобретать новейшую технику, то есть обновлять производственные фонды, совершенствовать материально-техническую базу сельского хозяйства. На XXV съезде КПСС было отмечено, что за годы девятой пятилетки «обновлено около 40 процентов основных производственных фондов в промышленности и 56 — в сельском хозяйстве»¹.

Объем капитальных вложений в сельскохозяйственное производство Ставропольского края за годы пятой пятилетки составил 251 млн. руб., шестой — 523 млн., седьмой — 845 млн., восьмой — 1,3 млрд., девятой — 2,3 млрд., и в десятой пятилетке намечается довести их более чем до 3 млрд. руб. Уровень и направление интенсификации сельского хозяйства края показаны в таблице 4.

Таблица 4

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства Ставропольского края
(в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий)

Показатели	1965 г.	1976 г.	Рост (1965 г. = 1,0)
Производственные затраты (руб.)	78	190	2,44
Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения (руб.)	125	388	3,10
Энергетические средства (л. с.)	0,48	1,23	2,56
Потребление электроэнергии (кВт·ч)	28	139	4,96
Внесение минеральных удобрений (кг)	27	65	2,41
Затраты труда (чел.-дн.)	11,8	13,7	1,16
Площадь орошаемых земель (тыс. га)	89	254	2,85
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г. (руб.)	142	195	1,37

Таким образом, только за последние 11 лет уровень интенсивности в крае возрос почти в два с половиной раза, стоимость же основных фондов — более чем в три раза, потребление электроэнергии — почти в пять раз; площади орошаемых земель расширились в 2,8 раза.

Рост техники можно выразить энерговооруженностью труда. До социалистической реконструкции сельского хозяйства энерговооруженность была исключительно низкой. В 1950 г. в среднем на одного работающего в сельском хозяйстве страны приходилось только 1,7 л. с., а в 1976 г. — уже 18,3; в Ставропольском крае — соответственно 4 и 22,8 л. с.

Развитие техники служит материальной основой совершенствования технологии производства. Если индивидуальный крестьянин практически все рабочие процессы осуществлял вручную с использованием живого тягла, переключаясь в течение года с одного вида работ на другой, то машина внесла в технологию коренные изменения. Механизация долгие годы охватывала лишь отдельные производственные процессы, в первую очередь в растениеводстве. В настоящее время почти во всех отраслях сельского хозяйства внедряется индустриальная технология, основанная на системах машин, крупных размерах производства и разделении труда. В индустриальной технологии заложены огромные резервы роста производительности труда и повышения эффективности. В свое время К. Маркс писал о том, что с появлением машин промышленность обогнала земледелие и быстро ушла по производительности вперед. В дальнейшем производительность возрастает как в промышленности, так и в земледелии, хотя и в неодинаковой степени, «но на известной ступени развития промышленности эта диспропорция должна убывать, то есть производительность в земледелии должна увеличиваться относительно

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политгиздат, 1976, с. 37.

быстрее, чем производительность в промышленности»¹.

Такой скачок производительности на базе индустриальной технологии можно наблюдать в различных отраслях сельского хозяйства уже сейчас. Выход продукции на человеко-час в среднем по предприятиям «Птицепрома» Ставропольского края в 1975—1976 гг. составил 28,05 руб., тогда как в колхозно-совхозном птицеводстве с традиционной технологией — лишь 1,97 руб., или в 14 раз меньше.

В течение ряда лет в опытном хозяйстве Ставропольского НИИСХ «Михайловское» работает механизированная бригада в составе 18 человек, возглавляемая Героем Социалистического Труда В. Н. Кулешиным. За ней закреплено 1737 га пашни, энерговооруженность в среднем на члена бригады составляет 125 л. с., что обеспечивает поточную технологию работ и комплексную механизацию работ в растениеводстве. Даже в острозасушливые годы здесь выращивают довольно высокие урожаи, выход продукции на человеко-час составляет 10,65 руб., на производство 1 ц зерна затрачивается 30 чел. м., а себестоимость его по прямым затратам — 2,41 руб.

Поточная технология с элементами автоматизации применяется на крупных животноводческих предприятиях — комплексах по производству молока, говядины, свинины, шерсти и птицеводческой продукции. Она получает все более широкое распространение и в производстве растениеводческих продуктов.

Разработанные Всероссийским научно-исследовательским и проектно-технологическим институтом механизации и электрификации сельского хозяйства организация и технология уборочных работ с использованием уборочно-транспортных комплексов нашли широкое применение на полях Ставропольского края в 1977 г. Особенно успешно внедрили ее в хозяйствах Ипатовского района при уборке зерновых на площади 140 тыс. га. Суть новой технологии уборки состоит в концентрации техники, глубоком разделении труда механизаторов, четком техническом и культурно-бытовом обслуживании работающих, одновременном комплексном проведении подготовительных работ, самой уборки, транспортировки зерна, сбора побочных продуктов и обработки поля. При такой организации и технологии среднесуточная производительность на каждую жатку в Ипатовском районе составила 60 га вместо 30 га в прошлые годы, а производительность комбайнов по подбору и обмолоту валков — 16,1 га вместо 11. За счет сжатых сроков уборки сокращены потери продукции, обеспечено более высокое ее качество, издержки в расчете на 1 га в среднем сократились на 53 руб. В настоящее время такой принцип организации и технологии работ осуществляется на уборке других культур, на проведении сева. Ставится задача построения единой поточной технологии производства всех растениеводческих продуктов.

Коммунистическая партия всегда ставила задачу совершенствования форм и методов управления производством. Особенно большое значение этой проблеме уделили XXIV и XXV съезды КПСС. На всех этапах развития советского государства сочетались экономические, социально-психологические и административные методы управления, менялись структура и техника управления. В настоящее время в связи с межхозяйственной кооперацией и агропромышленной интеграцией особо важное значение приобретает отраслевая структура управления. Расширяется круг материальных и моральных стимулов, наряду с диспетчеризацией вводятся автоматические системы управления (АСУП).

Современные системы сельского хозяйства характеризуются высокой степенью обобществления производства, крупными размерами предприятий, широким развитием межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, углубленным разделением труда, последова-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 26, ч. II, с. 115.

тельной интенсификацией в форме механизации и электрификации, химизации, мелиорации земель, совершенствованием растительных и животных организмов путем селекции, высокой фондо- и энерговооруженностью, переходом на индустриальную технологию и отраслевую структуру управления с широким применением экономических и социально-психологических стимулов.

Классификация современных систем сельского хозяйства еще не разработана в такой мере, чтобы можно было говорить о ней как об общепризнанной. Н. П. Исаенко предложена классификация производственных типов¹. По-видимому, исходя из общей теории систем следовало бы руководствоваться двумя основными принципами: иерархическим и производственным.

Учитывая целостность систем и их иерархический характер, можно рассматривать предприятие, а также производственное объединение (межхозяйственное, агропромышленное) как систему. Как в каждом предприятии, так и в объединении производство должно строиться на основе системного подхода со строгим учетом всех взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов с их количественными и качественными параметрами.

Современный сельский район юга России, например Благодарненский на Ставрополье, расположен в сухих степях. Здесь проживают 50 тыс. жителей, имеется город районного подчинения — Благодарный с населением 20 тыс. человек. В сельском хозяйстве работают 12 тыс. человек. Около 30 тыс. человек сельских жителей размещены в 44 населенных пунктах. В районе имеется 28 школ, из них 10 средних, 7 больниц, 22 клуба. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 230 тыс. га, из них 200 тыс. га пашни, из которых 107 тыс. га заняты посевами зерновых культур. Хозяйства производят большое количество зерна пшеницы, шерсти, мяса, винограда. поголовье животных в условном исчислении превышает 56 тыс., в том числе 193 тыс. овец. Государство закупает и вывозит за пределы района более 1 тыс. т тонкой шерсти, около 100 тыс. т зерна, около 10 тыс. т мяса, а также виноград, виноматериалы и некоторые другие продукты. Кроме 16 хозяйств, в районе созданы некоторые межхозяйственные объединения и предприятия, в частности, межхозяйственное объединение по производству свинины, межхозяйственное объединение по выращиванию нетелей, имеется межколхозная строительная и некоторые другие организации. В соответствии со специализацией хозяйства района поставляют за его пределы и продают государству много зерна, шерсти, а также мяса и винограда. Кроме того, сельскохозяйственные предприятия обязаны обеспечить малотранспортабельной продукцией — молоком, а также овощами население города и района. Здесь имеются некоторые перерабатывающие предприятия. Таким образом, сельское хозяйство района можно рассматривать тоже как целостную систему, призванную решать ряд важных задач: выполнять государственные планы экономического и социального развития; выполнять и перевыполнять поставки продукции в общегосударственный фонд согласно планам-заказам, а также по социалистическим обязательствам; обеспечивать повышение производительности труда работников сельского хозяйства, интенсификацию, специализацию земледелия, растениеводства, животноводства и других отраслей на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в соответствии с принятым направлением развития сельскохозяйственного производства; обеспечивать последовательное повышение материального и культурно-бытового благосостояния населения района. Таковы лишь основные задачи района. Учитывая особенности партийного, государственного и хозяйственного руководства и управления,

¹ Н. П. Исаенко. Производственные типы сельскохозяйственных предприятий. М., «Колос», 1973, с. 72—75.

сельскохозяйственный район можно считать целостной производственной системой, имеющей в практике хозяйственного строительства очень большое значение.

На уровне области (края) сельское хозяйство также представляет собой целостную систему, призванную решать те же задачи, что и на уровне района, но в гораздо больших масштабах. Кроме того, сюда добавляются многие не только межхозяйственные, но и межрайонные предприятия и организации — как непосредственно производственные, так и обслуживающие производство (комбикормовая промышленность, перерабатывающая промышленность, техническое обслуживание).

Несколько по-иному стоит вопрос в природно-экономической зоне или крупном экономическом районе. В последнее время наблюдается тенденция дробления этих зон и выделяется все больше «зональных систем», соответствующих территории краев, областей и автономных республик, так как по мере развития специализации и интенсификации природного, которое можно было бы целиком распространить на крупную природно-экономическую зону, становится меньше. Вместе с тем это общее есть главным образом в природных условиях, и игнорировать этого нельзя, и сельское хозяйство крупного экономического района или зоны имеет в каждом случае свои особенности. Зональная система отражает природные, экономические и социальные особенности определенной зоны, представляет собой совокупность производственных типов сельскохозяйственных предприятий и объединений с их вертикальными и горизонтальными кооперативными связями. Разработанные по таким зонам предложения, типовые решения и нормативы весьма необходимы для планирования, управления производством, рационального размещения и специализации предприятий, объединений, районов и областей, целенаправленного и эффективного использования капиталовложений и производственных ресурсов.

Вот почему работа по научному обоснованию зональных систем актуальна и необходима. Они должны представлять собой действительно систему, а не свод агротехнических и зоотехнических правил, чем в прошлом сильно грешили многие «зональные системы ведения сельского хозяйства». Многие зональные системы представляют группу расположенных в примерно близких условиях областей, не имеющих единого органа управления. То же относится и к микрорайонам в пределах областей (краев), автономных и союзных республик без областного деления. Практика же требует наличия четких органов управления; поэтому систему хозяйства, с учетом иерархического принципа, надо иметь по вертикали вниз и вверх: республика — крупный экономический район (зона) — область (край) — район — объединение — предприятие.

На любом уровне системы сельского хозяйства большое значение имеют устойчивые кооперативные связи с другими сферами в рамках агропромышленного комплекса. При этом центральное место в агропромышленном комплексе занимает непосредственно само сельское хозяйство, в котором по стране занято 66,2% работающих и производится 40,4% валовой продукции всего этого комплекса.

Второй принцип классификации — производственный по сложившимся производственным типам хозяйств: растениеводческих, животноводческих и комбинированных. Производственных типов хозяйств и объединений много, и количество их возрастает по мере развития специализации. Все больше увеличивается количество узкоспециализированных предприятий и объединений с промышленной технологией, но еще продолжительное время будут сохраняться и хозяйства с несколькими крупными товарными отраслями, особенно в многоземельных районах юга страны.

Таким образом, на уровне предприятия и межхозяйственного или

Таблица 5

Экономическая эффективность промышленного производства
животноводческих продуктов в хозяйствах Ставропольского края
(колхозно-совхозный уровень с традиционной технологией = 100, 1976 г.)

Показатели	Молоко	Говядина	Свинина	Шерсть	Яйца	Мясо птицы
Продуктивность	104	149	109	119	142	238
Производительность труда	106	458	261	140	395	1425
Себестоимость продукции	95	54	77	95	88	44

агропромышленного объединения классифицировать системы сельского хозяйства следует по производственному принципу, по главному продукту или по специализации хозяйств, в первую очередь с учетом всех остальных присущих им признаков. На уровне района и выше уже имеются системы хозяйств и объединений с различным их сочетанием, со всесторонними производственными связями. Чем выше иерархический уровень системы, тем все большее значение приобретают правильные, экономически обоснованные пропорции непосредственно сельского хозяйства с другими сферами АПК.

Переход к современным специализированным системам хозяйства с промышленными технологиями уже в первые годы их существования показывает высокую эффективность, что можно видеть на примере хозяйств Ставропольского края, ведущих производство на промышленной основе (табл. 5). Хотя некоторые вопросы решаются здесь еще неудовлетворительно, имеются многочисленные диспропорции, тем не менее в этих хозяйствах выше продуктивность, производительность труда и ниже издержки на единицу продукции.

Это же относится и к крупным специализированным предприятиям, производящим растениеводческие продукты, хотя им еще далеко до полного перехода на индустриальные методы (табл. 6).

Таблица 6

Эффективность производства растениеводческих продуктов
в специализированных хозяйствах Ставропольского края
за 1971—1975 гг. (средние показатели по всем совхозам = 100)

Показатели	Зерно	Овощи	Фрукты	Виноград
Урожайность	131	118	289	176
Затраты труда на 1 ц продукции	81	75	54	68
Себестоимость продукции	80	85	69	95

Практика показывает, что перевод производства молока на индустриальную основу в колхозе имени Ильина Предгорного района Ставропольского края позволил получить 1 ц этой продукции себестоимостью 17—18 руб. или на 30% ниже чем в среднем по краю за последние годы. Причина недостаточно высокой эффективности отдельных предприятий, осваивающих современные методы ведения сельского хозяйства, заключается в нарушении системности. Например, при строительстве крупных животноводческих комплексов, требующих многих миллионов рублей, не всегда подбираются животные с достаточно высокими продуктивными качествами; отстает создание экономичной кормовой базы; плохо организуется труд и не решаются наиболее острые социальные вопросы; в запущенном состоянии находится инфраструктура; люди не всегда обучаются владению современной техникой и т. д. Устранение всех этих недостатков и строгое соблюдение принципа системности и комплексности позволит выполнить одно из основных требований партии, изло-

женных в решениях XXV съезда КПСС, то есть обеспечить быстрый рост производительности труда и резкое повышение эффективности общественного производства.

Практический опыт свидетельствует о том, что колхозы, совхозы, объединения, районы, успешно внедряющие достижения науки и осваивающие рациональную систему ведения сельского хозяйства, добиваются высоких экономических показателей. Здесь лучше используются земля, техника и другие производственные ресурсы, выше выход продукции на единицу трудовых и материальных затрат. Это значит, что в переходе на научно обоснованную систему хозяйства заложены большие потенции роста производства и повышения его эффективности. Поэтому разработка такой системы для каждой природно-экономической зоны, области (края), района, объединения, предприятия и ее освоение является делом исключительно актуальным и необходимым.

SUMMARY

The article discusses theoretical aspects of the farming system. The author shows that up-to-date farming systems are based on the high degree of the concentration of production, large size of enterprises, wide development of interfarm cooperation and agro-industrial integration, deep specialization of labour, subsequent intensification in the form of mechanization and electrification, chemization, reclamation of lands, perfection of plant and animal organisms by their breeding, high specific fund and energy availability, introduction of industrial technologies and branch structure of farm management with the wide use of economic and social-psychological incentives.

ZUSAMMENFASSUNG

Im Artikel werden theoretische Grundlagen des Systems der Landwirtschaftsführung untersucht. Der Autor zeigt, daß moderne Landwirtschaftssysteme durch den hohen Grad der Vergesellschaftung der Produktion, durch grossen Maßstab der Betriebe, durch weite Entwicklung der zwischenbetrieblichen Kooperation und der Agrar-Industrie Integration, durch vertiefte Arbeitsteilung, durch konsequente Intensivierung in Form der Mechanisierung und Elektrifikation, Chemisierung, Bodenmelioration, durch Vervollkommnung der Pflanzen- und Tierorganismen auf den Wege der Selektion, durch hohe Fonds- und Energieausrüstung, durch Übergang zur industriellen Technologie und der Zweigstruktur der Leitung bei breiter Anwendung der ökonomischen und sozial-psychologischen Anreize charakterisiert werden.

RESUME

Dans l'article on discute les bases fondamentales de système d'agriculture. L'auteur montre que les systèmes agricoles modernes sont caractérisées par un haut degré de socialisation de production, grand demensions d'entreprises, large développement de coopération intracolhoze et d'integration agroindustrielle, distribution profond de travail, d'intensification conséquente en forme de mécanisation et d'electrification, de chémisation, de bonification des terres, de perfection d'organismes vegetales et ceux animals utilisant la sélection, d'une bonne equipement en fonds et ceux énergetique, changement pour la technologie industrielle et pour la direction de structure de branche à l'utilisation en large échelle des stimulants économique ainsi que ceux social et psychologiques.
